

Kol. Pietsyk  
- proszę przesłać pismo  
do zainteresowanych

16.05.2012  
Branicki



**Prokuratura Okręgowa**  
**w Warszawie**

Warszawa, dnia 10 maja 2012 r.

VI Ko 90/12

**Pan Łukasz Borowiak**  
**Posel na Sejm RP**  
**Biuro Poselskie**  
**ul. B. Chrobrego 22**  
**64 – 100 Leszno**

W odpowiedzi na Pana pismo z dnia 03.04.2012 r. skierowane do Prokuratora Generalnego a przekazane do Prokuratury Okręgowej w Warszawie w dniu 24.04.2012 r. oraz w odpowiedzi na interpelację z dnia 27.03.2012 r. przekazaną do Prokuratury Okręgowej w Warszawie w dniu 30.04.2012 r. w sprawie „zastosowania wszelkich dostępnych środków prawnych, które doprowadzą do wyjaśnienia sprawy, tj. ustalenia okoliczności tragicznego wypadku, jakiemu uległ polski żużlowiec Zbigniew Raniszewski, podczas zawodów żużlowych w Wiedniu w 1956 r.”, działając w trybie art. 265 ust 1 regulaminu wewnętrznego urzędowania powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury z dnia 24.10.2010 r. pragnę uprzejmie wskazać, iż w przedmiotowej sprawie brak jest podstaw do podjęcia na nowo postępowania przygotowawczego.

Przeгляд archiwum Prokuratury Okręgowej w Warszawie doprowadził do ustalenia, iż postępowanie przygotowawcze dotyczące śmierci Zbigniewa Raniszewskiego było prowadzone przez ówczesną Prokuraturę Wojewódzką dla m.st. Warszawy pod sygnaturą akt II 2 Ds. 65/62 i w sprawie tej w dniu 30.01.1965 r. odmówiono ścigania na skutek przedawnienia karalności czynu. Wobec upływu okresu archiwizacji akta ww. postępowania w dniu 19.12.1972 r. przekazane zostały na przemiał.

Ocena okoliczności przedmiotowej sprawy w kontekście obowiązujących obecnie przepisów ustawy z dnia 6.06.1997 r. kodeks karny również prowadzi do wniosku, iż z uwagi na przedawnienie karalności badanego czynu zgodnie z przepisem art. 17 § 1 pkt 6 kodeksu postępowania karnego zachodzi negatywna przesłanka, uniemożliwiająca wszczęcia postępowania przygotowawczego.

Śmiertelny wypadek, jakiemu uległ polski żużlowiec Zbigniew Raniszewski podczas międzypaństwowych zawodów, przeprowadzanych w dniu 21 kwietnia 1956 r. na terenie Austrii winien być badany w szczególności w kontekście obowiązującego obecnie przepisu art. 155 kk, tj. nieumyślnego spowodowania śmierci człowieka, które to przestępstwo zagrożone jest karą pozbawienia wolności do 5 lat. W świetle dyspozycji przepisu art. 101 § 1 pkt 3 kk karalność występku, zagrożonego karą pozbawienia wolności przekraczającą 3 lata ustaje, jeżeli od czasu jego popełnienia upłynęło 10 lat. Tym samym w analizowanym stanie faktycznym, bez względu na to, czy w istocie w sprawie pojawiły się nowe okoliczności czy

dowody, zachodzi negatywna przesłanka procesowa w postaci przedawnienie karalności czynu, stanowiąca bezwzględna przeszkodę dla prowadzenia postępowania karnego.

Nawet przy przyjęciu najsurowszej sankcji, grożącej obecnie za umyślne spowodowanie śmierci człowieka, wynikającej ze zbrodni zabójstwa z art. 148 § 1 kk, zgodnie z przepisem art. 101 § 1 pkt 1 kk przedawnienie karalności czynu nastąpiło po upływie 30 lat od daty zdarzenia.

Nadmieniam, iż instytucji przedawnienia nie stosuje się do zbrodni przeciwko pokojowi, ludzkości i przestępstw wojennych; nie stosuje się jej także do popełnionych przez funkcjonariusza publicznego umyślnie przestępstw w związku z pełnieniem obowiązków służbowych: zabójstwa, ciężkiego uszkodzenia ciała, ciężkiego uszczerbku na zdrowiu lub pozbawienia wolności łączonego ze szczególnym udręczeniem (art. 105 Kodeksu karnego). Brak jest jednak jakichkolwiek przesłanek pozwalających na przyjęcie, iż śmierć Zbigniewa Raniszewskiego mogła mieć związek z tą kategorią przestępstw, co uniemożliwia podjęcie na nowo postępowania przygotowawczego w niniejszej sprawie.

Pragnę nadto uprzejmie wskazać, iż zgodnie z zasadą suwerenności terytorialnej postępowanie przygotowawcze, zmierzające do wyjaśnienia okoliczności śmierci Zbigniewa Raniszewskiego winno być przeprowadzone w Austrii, tj. w miejscu zaistnienia przedmiotowego zdarzenia. Przy czym osoby najbliższe dla zmarłego mają prawo zwrócenia się do tamtejszych organów ścigania z prośbą o udostępnienie akt sprawy, jak również mogą składać wnioski, w tym o podjęcie na nowo postępowania, które to wnioski winny być rozpoznawane zgodnie z obowiązującymi na terenie Austrii przepisami prawa.

ZASTĘPCA  
PROKURATORA OKRĘGOWEGO  
w Gnieźnie  
Małgorzata Arłamajtyś